

培养学生能力的探索 ——研究性阅读教学中

文 / 兴宁市华侨中学
谢远良

研究性阅读教学的优势在于提高阅读鉴赏力、阅读迁移力和阅读创造力这些高层次的阅读能力，它能使教学中固有的师生“传承”教学模式得以根本性的改造，让学生从接受性学习中解放出来，时刻保持较好的学习动机，让学生在阅读中充分融入自我、张扬个性、读活作品、品出境界。

一、收集信息、慎密“编码”——培养分析综合能力

从认知心理学、信息加工理论的角度看，学生开展学习的过程，实质上就是信息收集、加工、处理的过程。研究性阅读把阅读材料看成一个信息集，通过识码、解码、编码达到对它的有效理解与把握。因此，要求学生围绕阅读目的和提出的问题，独立自主地对相关信息进行收集、筛选、分析、综合、提炼和重组，衍生出新的信息。

以《失街亭》为例，马谡自以为是、纸上谈兵，导致街亭失守，可谓是“街亭失，大势去”。那么造成这个结局的原因何在呢？学生通过对文本的研读，就可找到以下信息：马谡据守街亭，王平相助，高翔屯兵街亭东北，魏延屯兵街亭之右，赵云、邓芝布疑兵，诸葛亮

自出斜谷。马谡违令，山上扎寨，受围；马谡夺荒而逃，王平增援受阻；魏延及时增援，遭魏方重兵埋伏；王平引兵援延，王平魏延与高翔夜袭魏营，又遭埋伏；列柳城失陷，退守阳平关。在理出这些信息后，学生对这些信息加以分析后，就可以得到“战前部署可谓步步为营，而战争过程却处处被动”这个结论，继而在此基础上再分析失街亭究竟是谁之过。这样，学生对“失街亭，孰之过”这个话题的分析就会有理有据，而不至于泛泛而谈。教师不仅要设法让学生尽可能多地收集与自己课题有关的各种信息，更要指导学生对信息分步进行筛选与价值判断。引导学生对信息的价值大小和取舍做出果断判断，培养学生的信息价值感。根据自己课题要解决的核心问题，区分各种信息对研究的价值的大小，找出研究目标和已拥有信息的差距，决定下一步寻找信息的方向和重点。

二、沿波讨源、披文入情——培养鉴赏能力

鉴赏能力实际上也就是审美能力。美的事物需要人去感知，学生审美的关键在于培养他们鉴赏美的能力。刘勰在《文心雕龙·知音》篇中说：“缀文者情动而辞发，观文者披文以入情，沿波讨源，虽幽必显。”因此，鉴赏文学作品，必须从作品本身出发，通过与作家、作品“对话”，碰撞出激越的思维火花。充分运用自己的理解力和想象力去解读课文或阅读材料，不断培养个性才华，用自己的经验、情感、生活理念去寻求对文学作品的解读，一切都产生于自己对文学作品的感悟。

中篇小说《边城》自问世以来，就引起了人们的广泛关注：有人认为这是“一颗千古不磨的珠玉”“田园诗的杰作”。学生初读沈从文的《边城》后，可能对小说的“田园诗”的特点只能有一个朦胧的感觉。但是通过研究性阅读，

通过生生之间、师生之间的交流与探讨，通过对沈从文小说的拓展性、延伸性阅读，就可以对小说中刻画独特而美丽的景色有一个感性的认识 and 美感享受，能体会到小说中所流露出的一种顺乎自然的人生，感悟到闪烁着正直朴素的人性美，体会到一种深藏在湘西边远山乡底层人们之中的良知和明慧。研究性学习正是打开传统阅读教学的桎梏、开展个性化学习的最好的途径。

三、大胆质疑、挑战权威——培养创新能力

质疑，就是提出问题。宋濂就强调自己除了“遍观群书”，就是向名师“援疑质理”。我们要鼓励学生独立思考，在阅读中发现问题，善于质疑，进而释疑，达到领悟问题的目的。作为教师，在课堂教学中设计了让学生提问这一程序，这只是教法。而鼓励学生质疑，指导学生如何质疑，大胆地支持学生提出问题，肯定学生的不同见解，则是突出了学法的指导。

爱因斯坦说过：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要。”教师要指导学生在质疑的基础上善于创新。例如阅读《失街亭》，传统的观点是马谡的自以为是、不听诸葛亮的再三告诫，不听王平的劝说，一意孤行，导致战争的失利。面对这个传统的、正统的观点，教师应鼓励学生通过多方查寻资料，在充分了解历史事件、大量占有相关资料的前提下，独立思考，仔细分析，提出自己的见解。不要以为权威是不可侵犯的，不要人云亦云。一千个读者就有一千个哈姆雷特，我们为什么要求学生对于课文的理解千人一面、千篇一律呢？为什么学生对于课文内容、主题的理解就不能自成一说呢？我们要让学生有敢于挑战权威的勇气，有“创造主未完成之工作，让我们接过来，继续创造”的信念和决心。

责任编辑 潘孟良